

U c h w a ł a nr 172H/2020
Rady Dyscypliny Nauki Medyczne
Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera
w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 21.10.2020 r.

o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne
Panu dr. Radosławowi Ziembie

§ 1

Rada Dyscypliny Nauki Medyczne Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) w zw. z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) oraz § 59 Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 120) po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 25 lutego 2020 roku wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami, odmawia nadania dr. Radosławowi Ziembie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 z ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Zgodnie z art. 16 ust. 2 pkt 1 przywołanej ustawy osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, może stanowić: dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie.

Rada Dyscypliny Nauki Medyczne Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu po zapoznaniu się z recenzjami sformułowanymi w toku postępowania habilitacyjnego przez:

- dr hab. Iwona Sadowska-Krawczenko, prof. UMK – recenzja pozytywna
- dr hab. Mirosław Jarosz, prof. IMW i WSEI – recenzja negatywna
- dr. hab. Elżbieta Sokół-Kobielska – recenzja pozytywna

oraz uchwałą Komisji Habilitacyjnej powołanej uchwałą z dnia 10.06.2019 r. przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu habilitacyjnym dr. Radosława Ziembę poddała sprawę dyskusji.

Recenzent dr hab. Iwona Sadowska-Krawczenko, prof. UMK wyraziła pozytywną opinię na temat spójności cyklu przedstawionych prac oraz w odniesieniu do spełnienia wymogów formalnych, podkreśliła jednak, zgadzając się z pozostałymi uczestnikami dyskusji, że dorobek naukowy zaprezentowany przez kandydata przedstawia niską wartość naukową. Jako jedyna spośród zebranych, dr hab. Iwona Sadowska-Krawczenko, prof. UMK, pozytywnie odniosła się do nadania dr. Radosławowi Ziembie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Recenzent dr hab. Mirosław Jarosz, prof. IMW i WSEI w dyskusji potwierdził negatywną ocenę przedstawionej pracy oraz dorobku naukowego kandydata. Dorobek został określony jako minimalnie wystarczający do ubiegania się o tytuł doktora habilitowanego, podkreślony został również brak aktywności naukowej i dydaktycznej kandydata, m. in. brak uczestnictwa w międzynarodowych programach naukowych, brak kierowania programami naukowymi, brak udziału w pracach zespołów eksperckich, brak opieki nad studentami, brak odbytych staży zagranicznych w ośrodkach naukowych krajowych i zagranicznych, brak współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym, brak doświadczenia w dokonywaniu ekspertyz lub innych opracowań na zlecenie samorządów lub innych organów administracyjnych. Recenzent pozytywnie odniósł się do przedstawionego osiągnięcia naukowego w aspekcie spójności tematycznej oraz przedmiotowego pokrewieństwa obszarów medycyny wojskowej, medycyny katastrof oraz ratownictwa medycznego. Stwierdził również, że wszystkie nurty badań habilitanta mieszczą się w dziedzinie nauk medycznych i dyscyplinie medycyna. Negatywnie natomiast ocenił rozmiar oraz formalną i punktową wartość pozostałych osiągnięć publikacyjnych. Również negatywnie odniósł się do pozostałych pozapublikacyjnych aktywności naukowych kandydata, które w ocenie recenzenta, nie przekonują, aby habilitant był w stanie podołać obowiązkowi samodzielnego pracownika nauki. Dr hab. Mirosław Jarosz, prof. IMW i WSEI, wyraził negatywną opinię w kwestii nadania dr. Radosławowi Ziembie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Recenzent dr hab. Elżbieta Sokół-Kobielska w dyskusji potwierdziła, że przedstawiona przez nią pozytywna opinia odnosi się jedynie do autoreferatu habilitanta. Prace przedstawione przez kandydata oceniała jako poprawnie opracowane, podkreśliła jednak brak oryginalności i własnej myśli kandydata w opisanym problematyce. Recenzent potwierdziła negatywną ocenę pozostałych dokonań habilitanta, wskazując na brak działalności naukowej i dydaktycznej. Podkreśliła, że kandydat nie prowadzi własnych badań naukowych, ani nie kieruje żadnymi projektami badawczymi. Dr hab. Elżbieta Sokół-Kobielska wyraziła negatywną opinię w kwestii nadania dr. Radosławowi Ziembie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Członek Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Aleksander Araszkiwicz ocenił przedstawiony przez kandydata cykl publikacji jako spełniający warunki dopuszczenia do dalszego procedowania, negatywnie jednak odniósł się do pozostałych dokonań oraz podkreślił brak działalności naukowo-dydaktycznej kandydata. Członek komisji podkreślił, że na podstawie przedstawionego autoreferatu nie można oczekiwać rozwoju naukowego habilitanta ani zdolności kierowania zespołami badawczymi. Prof. dr hab. Aleksander Araszkiwicz wyraził negatywną opinię w kwestii nadania dr. Radosławowi Ziembie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej dr hab. Dorota Cianciara, prof. CMKP wskazała na niespójność dotyczącą tytułu osiągnięcia i dyscypliny jego rozpatrywania - w tytule osiągnięcia jest zawarta „ocena epidemiologiczna”, kandydat natomiast wnosi o rozpatrzenie dokonania w dyscyplinie medycyna. Podkreśliła również brak samodzielności w zbieraniu materiału do prac epidemiologicznych przez kandydata – kandydat nie uczestniczył w misjach wojskowych, dane zaczerpnął z rejestrów medycznych z Ośrodka Farmacji i Techniki Medycznej i jedynie je usystematyzował. Przewodnicząca Komisji bardzo dobitnie podkreśliła dyskwalifikujący fakt, że habilitant nigdy nie zrecenzował żadnej pracy krajowej czy międzynarodowej, uzasadniła również opinię, w której stwierdza, że kandydat nie był i nie jest badaczem, brak jakiegokolwiek aktywności publikacyjnej od 2013 roku świadczy o tym, że nie można liczyć na ponowne podjęcie i kontynuację rozwoju naukowego przez kandydata. Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej dr hab. Dorota Cianciara, prof. CMKP wyraziła negatywną opinię w kwestii nadania dr. Radosławowi Ziembie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Powyższe uwagi przyjęła i podzieliła Rada Dyscypliny Nauki Medyczne odmawiając nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Radosławowi Ziembie.

Rada Dyscypliny Nauki Medyczne podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego co do braku spełnienia przez dr. Radosława Ziębę kryteriów i przesłanek umożliwiających nadanie Jemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, w obecności 53 z 83 osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: 46 – tak; 4 – nie; 3 – wstrzymały się; 0 – nieważnych.

Mając na uwadze powyższe, Rada Dyscypliny Nauki Medyczne Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu podjęła uchwałę w brzmieniu przywołanym wyżej.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11 przywołanej ustawy, jeżeli są odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

PRZEWODNICZĄCA
RADY DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE

dr hab. Katarzyna Sierakowska, prof. UMK